

Aptus Estudios

De la evidencia a la práctica

Serie: Mitos educativos

EXISTE ALGO DE VERDAD EN TODA MENTIRA #2: LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

Mayo de 2021

Documento original de

research  ED


FUNDACIÓN EDUCACIONAL
Hernán Briones Gorostiaga



Aptus
POTENCIADORA EDUCACIONAL
SP Red de Colegios | Fundación Reinado Sobri

DERRIBANDO MITOS

En cada número de la revista, el **doctor en educación Pedro de Bruyckere** examina una teoría popular en educación y resume la evidencia a favor y en contra. Esta vez, **las inteligencias múltiples de Gardner** están bajo la lupa.



EXISTE ALGO DE VERDAD EN TODA MENTIRA #2: LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

En el número anterior de la revista **researchED**, hablé sobre la pizca de verdad que hay en la teoría de los estilos de aprendizaje y me gustaría continuar en esa línea con algo que se suele considerar erróneamente como un tipo de teoría sobre los estilos de aprendizaje: la teoría de las inteligencias múltiples de Howard Gardner.

¿En qué consiste? Dice que en educación deberíamos mirar más allá que solo el CI. Gardner pensaba que era demasiado reduccionista ver la 'inteligencia' como una sola cosa, por lo que añadió modalidades diferentes de inteligencia, tales como:

- Músico-rítmica
- Visuoespacial
- Verbal-lingüística
- Lógico-matemática
- Corporal-kinestésica
- Interpersonal
- Intrapersonal
- Naturalista

Esta lista ha sido adaptada un par de veces; alguien incluso sugirió agregar la inteligencia gastronómica.

En una entrevista con Kathy Checkley en 1997,¹ Gardner explicó que esta teoría no se debería usar como un enfoque homólogo a los estilos de aprendizaje:

Un mito que me irrita es que las personas ponen mis inteligencias al mismo nivel que los estilos de aprendizaje. Los estilos de aprendizaje dicen algo sobre cómo las personas abordan todo lo que hacen. Si eres bueno para planificar, la gente espera que tengas un plan para todo lo que haces. Mis propias investigaciones y observaciones me hacen sospechar que esto es una suposición errónea.

Pero existen más problemas que este. En mi libro² ya habíamos analizado los elementos incorrectos de esta teoría; pero nada nos hacía sospechar que un poco después Howard Gardner revelaría una sorpresita en una especie de memorias en que rememoraba su vida académica.

Quiero compartir tres citas muy decidoras del mismísimo Howard. Una de nuestras críticas era que la palabra 'inteligencia' es una mala elección, ya que sugiere un poder predictivo que la teoría de Gardner no tiene. Gardner explica:³

Llamé a las categorías resultantes 'inteligencias' en vez de talentos. Al hacer esto, desafíé a esos psicólogos que creían ser dueños de la palabra 'inteligencia' y tenían un monopolio sobre su definición y medición. Si hubiese escrito sobre los talentos humanos en vez de las inteligencias, probablemente no me habrían pedido que contribuyera a este volumen.

Bueno, se pone aún peor. ¿Acaso puso a prueba su teoría?

Al mismo tiempo, admito sin problemas que la teoría ya no está vigente. Muchas áreas del conocimiento han avanzado de forma significativa desde principios de los '80.



De hecho, tampoco he realizado experimentos diseñados para poner esta teoría a prueba. Esto ha llevado a algunos críticos a declarar que mi teoría no es empírica. ¡Esa acusación es una tontería! La teoría no es experimental en el sentido tradicional (como sí lo era mi trabajo anterior con pacientes con daño cerebral), pero es estrictamente empírica, pues se basa en cientos de hallazgos de media docena de campos científicos.

Pero ¿hoy en día debería usarse esta teoría? Nuevamente, el mismo Gardner afirma:

Al mismo tiempo, admito sin problemas que la teoría ya no está vigente. Muchas áreas del conocimiento han avanzado de forma significativa desde principios de los '80. Cualquier revivificación de la teoría necesitaría de un sondeo similar al que yo y mis colegas realizamos hace treinta y cinco años. Sin importar si yo alguna vez efectúo tal actualización, invito a otros a hacerlo.

Y esto se debe a que ya no me aferro a la lista específica de inteligencias que desarrollé inicialmente.

Esta vez, para derribar el mito de las inteligencias múltiples solo requerimos usar las palabras del mismo autor. Ahora hablemos de la verdad dentro del mito. Incluso en nuestro libro, no quisimos llamar a esta teoría un mito absoluto, sino que lo etiquetamos como uno 'matizado'. ¿Por qué? Bueno, la idea fundamental tras esta teoría es que las personas son diferentes y – quizás ustedes se hayan dado cuenta – realmente lo son. Las personas tienen diferentes intereses, habilidades, temperamentos, etc.

Entonces, por ejemplo, tomar en cuenta las diferencias que tienen los estudiantes en cuanto a sus conocimientos previos puede ser muy productivo para su aprendizaje. Y cuando los estudiantes tienen menos conocimientos previos, podría justificarse un enfoque más dirigido por el docente.⁴

FUENTES

1. Checkley, K. (1997) 'The first seven...and the eighth: a conversation with Howard Gardner', *Educational Leadership* 55 (1) pp. 8-13.
2. De Bruyckere, P., Kirschner, P. A. & Hulshof, C. D. (2021) Mitos urbanos sobre aprendizaje y educación. Editorial Aptus (obra original publicada en 2015)
3. Gardner, H. (2016) 'Multiple intelligences: prelude, theory, and aftermath' in Sternberg, R. J., Fiske, S. T. and Foss, D. J. (eds) *Scientists making a difference*. Cambridge: Cambridge University Press, pp. 167-170.

4. Por ejemplo: Yates, G. C. and Hattie, J. (2013) *Visible learning and the science of how we learn*. London: Routledge.

Ver también: Ritchie, S. (2015) *Intelligence: all that matters*. London: Hodder & Stoughton.